

La situación geopolítica en el Ártico: una nueva frontera de la competencia global.

Un ensayo sobre la situación geopolítica en el ártico



Jose Beraun
European Institute of Internacional Studies

La situación geopolítica en el Ártico: una nueva frontera de la competencia global.

Estamos viviendo una situación internacional que cambia día tras día. Desde la elección del presidente Trump, no hay región en el mundo que se haya visto inmune a sus ambiciones.

Muchas cuestiones críticas quedaron en la incertidumbre —incluido el destino de Ucrania— al final del primer encuentro de Europa con una administración Trump en la conferencia de Múnich que ha concluido. Pero una cosa resulta clara: una brecha trascendental parece estar abriéndose en la alianza de los países occidentales. Después de tres años de guerra que forjaron una nueva unidad dentro de la OTAN, la administración Trump ha dejado en claro que planea centrar su atención en otras partes: en Asia, América Latina, el Ártico y en cualquier lugar donde el presidente Trump crea que Estados Unidos puede obtener derechos minerales críticos u otras ventajas para su país.

Por ello, considero de interés, hablar sobre el Ártico pues esta región una vez una frontera remota y congelada, se ha convertido en una región crítica en la geopolítica global involucrando no solo a los Estados de la región más también a otros actores internacionales.

A medida que el cambio climático acelera la fusión del hielo polar, el Ártico se está volviendo cada vez más accesible, desbloqueando vastos recursos naturales, incluyendo tierras raras, nuevas rutas de comunicación marítima y oportunidades estratégicas.

Esta transformación ha llamado la atención de los estados árticos, las potencias globales como Rusia, China, los Estados Unidos y las organizaciones internacionales, creando un panorama geopolítico complejo y hoy en rápida evolución.

La región ahora es un punto focal para la competencia, la cooperación y el conflicto, con las implicaciones para la seguridad global, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo económico.

El entorno ártico cambiante

El impulsor más significativo de la importancia geopolítica del Ártico es el cambio climático. La región se está calentando en más del doble del promedio global, lo que lleva al derretimiento de hielo sin precedentes. Esto ha abierto áreas previamente inaccesibles, revelando reservas sin explotar de petróleo, gas natural y minerales.

El Servicio Geológico de EE. UU. estima que el Ártico posee aproximadamente el 13% del petróleo no descubierto del mundo y el 30% de su gas natural. Además, el hielo en retirada está creando nuevas rutas de comunicación marítima, como la Ruta del Mar del Norte (NSR) y el Pasaje del Noroeste, que podría reducir drásticamente los tiempos de viaje entre Asia, Europa y América del Norte.

Estos cambios han transformado el Ártico de una región periférica en un punto de acceso estratégico.

Sin embargo, ello también ha motivado preocupaciones sobre la degradación ambiental, el impacto en las comunidades indígenas y el potencial de militarización de la región.

Jugadores e intereses clave

El Ártico se rige por una compleja red de acuerdos internacionales, organizaciones regionales e intereses nacionales. Los ocho estados que conforman el consejo Ártico, Canadá, Dinamarca (a través de Groenlandia), Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia, Suecia y Estados Unidos, son las principales partes interesadas en la región, pero no las únicas.

Pasemos rápida revista:

Groenlandia: el foco geopolítico,

Groenlandia un territorio autónomo dentro del Reino de Dinamarca, se ha convertido en un foco geopolítico en los últimos años. Sus vastos recursos minerales, incluidos elementos de tierras raras críticos para las tecnologías de energía renovable, han atraído la atención mundial. Además, su ubicación estratégica entre América del Norte y Europa la convierte en una zona clave de interés para las grandes potencias, entre ellas Estados Unidos, China y Rusia. La isla también enfrenta desafíos que podemos resumir en los siguientes:

1.Importancia geopolítica: Groenlandia, ha ganado atención mundial debido a su ubicación estratégica en el Ártico y a sus vastos recursos naturales, lo que incentivado una competencia entorno a la seguridad del Artico y por sus recursos naturales.

2. Aspiraciones de independencia: Groenlandia sigue avanzando hacia una mayor independencia de Dinamarca, y se están llevando a cabo debates sobre la soberanía plena. Sin embargo, la autosuficiencia económica sigue siendo un desafío. El 6 de abril a más tardar se deberán realizar elecciones en Groenlandia. El parlamento de ese país ha prohibido las contribuciones extranjeras en estas elecciones con el propósito de limitar o eliminar influencias del extranjero en estas elecciones.

3. Cambio climático: Groenlandia está a la vanguardia de los impactos del cambio climático, y el derretimiento de las capas de hielo contribuye al aumento del nivel del mar a nivel mundial. Esto también ha abierto nuevas oportunidades para las rutas de navegación y la extracción de recursos.

4. Interés internacional: China, Estados Unidos, Rusia y la UE están cada vez más interesados en los minerales de tierras raras de Groenlandia, que son fundamentales para las tecnologías ecológicas y la electrónica. Esto ha suscitado inquietudes sobre la influencia extranjera y la degradación ambiental.

5. **Defensa y seguridad:** Estados Unidos y Dinamarca han reafirmado su compromiso con la seguridad de Groenlandia en medio de la creciente militarización del Ártico. Igualmente, Dinamarca ha incrementado sustancialmente su contribución a los sistemas de defensa y seguridad en Groenlandia.

Por su parte, en Escandinavia (Noruega, Suecia, Dinamarca, Finlandia) apreciamos el siguiente panorama:

1. **Expansión de la OTAN:** Finlandia y Suecia se unieron a la OTAN en 2023 y 2024 respectivamente, lo que marca un cambio histórico en su postura tradicionalmente neutral, en gran medida como respuesta a la invasión rusa de Ucrania y más aun por la amenaza latente y futura que podrá significar Rusia hacia sus países. Recordemos que Finlandia tiene la mayor frontera terrestre con Rusia.

2. **Seguridad regional:** Luego de la invasión rusa en Ucrania, Los países escandinavos se centran cada vez más en reforzar sus capacidades de defensa y su cooperación en respuesta a la agresión rusa en la región, en particular en las zonas del mar Báltico y el Ártico. Noruega, miembro fundador de la OTAN, desempeña un papel clave en el seguimiento de las actividades de Rusia en el Ártico y el Atlántico Norte. Recientemente y debido a operaciones de sabotajes cometidas en contra de cables submarinos de electricidad e internet en el mar báltico, Suecia y Dinamarca se han sumado a este esfuerzo de vigilancia.

3. **Energía y economía:** Noruega sigue siendo un importante exportador de energía y suministra gas natural a Europa en medio de la actual crisis energética provocada por la guerra entre Rusia y Ucrania y las sanciones impuestas a Rusia que era el tradicional proveedor de energía a Europa, mientras que Dinamarca y Suecia están invirtiendo fuertemente en energía renovable y tecnologías verdes, en consonancia con los objetivos climáticos de la UE.

4. **Relaciones con la UE:** Dinamarca, Suecia y Finlandia son miembros de la UE, mientras que Noruega permanece fuera de la UE pero participa en el Espacio Económico Europeo (EEE). Los países escandinavos colaboran en las políticas de la UE, en particular en lo que respecta al cambio climático, la innovación digital y la seguridad regional.

5. **Intereses en el Ártico:** Escandinavia se centra cada vez más en el Ártico debido a su importancia estratégica y los impactos del cambio climático. Finlandia, Noruega y Suecia forman parte del Consejo Ártico y trabajan además en cuestiones como el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente.

Rusia:

Rusia ha sido históricamente la nación más activa en el Ártico. Tiene la costa más extensa de la región y ha hecho esfuerzos significativos para consolidar su dominio: Expresión de ello son

- **Sus Bases Militares:** En los últimos años, Rusia ha reabierto y modernizado bases militares en el Ártico, desplegando sistemas avanzados de misiles y radares.

- **Respecto de las Rutas Comerciales:** Moscú controla la Ruta del Mar del Norte, una arteria marítima clave para el comercio entre Europa y Asia. Las tensiones aumentan cuando otros países buscan acceso sin depender de permisos rusos.
- **Reclamaciones Territoriales:** Rusia ha presentado reclamaciones ante las Naciones Unidas para extender su plataforma continental en el Ártico, buscando legitimidad para explotar recursos en áreas disputadas.

Aunque Rusia argumenta que sus acciones son defensivas, países vecinos como Finlandia y Noruega ven estas maniobras como una amenaza directa a su seguridad.

Estados Unidos: Contrarrestando la Influencia Rusa

Por su parte, Estados Unidos ha intensificado su presencia en el Ártico tanto por la proximidad de Alaska a la región como parte de una estrategia para contrarrestar a Rusia y, en menor medida, a China, que también muestra interés en la región:

- **Interés en Groenlandia:** En 2019, Groenlandia fue noticia internacional cuando el entonces presidente estadounidense Donald Trump expresó su interés en comprar la isla, una propuesta que tanto Groenlandia como Dinamarca rechazaron rápidamente. Si bien la oferta fue rechazada, puso de relieve la creciente importancia de Groenlandia en los asuntos mundiales. Desde entonces, Groenlandia ha tratado de afirmar su autonomía y, al mismo tiempo, equilibrar los intereses de los actores externos. Estos esfuerzos se han visto complicados y amenazados en este año pues inmediatamente al asumir la presidencia en enero del presente año, el presidente Trump ha insistido con su propuesta, esta vez en forma más violenta y descarada, declarando su intención de adquirir y tomar posesión de la isla por cualquier medio. Aunque Dinamarca y el propio gobierno local de Groenlandia continúan rechazando estas propuestas, aún es pronto para conocer como evolucionara este tema, pero lo que si es cierto es que, luego de lo manifestado por la delegación norteamericana en la reciente conferencia de seguridad de Múnich, las negociaciones serán difíciles ya que la relación de los Estados Unidos con sus aliados y amigos europeos está cambiando sustantivamente y no para mejor.
- **Bases Militares:** La base aérea de Thule, en Groenlandia, es una de las instalaciones clave de Estados Unidos en el Ártico, utilizada para vigilancia y defensa antimisiles. Igualmente, es de mencionar la reapertura del consulado norteamericano en Nuuk, la capital de Groenlandia, luego de 70 años sin tener una representación diplomática en la isla.
- **Cooperación con los Países Nórdicos:** Estados Unidos había fortalecido su relación con Finlandia, Suecia y Noruega, especialmente después de la invasión rusa a Ucrania en 2022. Hoy en día, no solo con sus amenazas sobre Groenlandia mas también con aquellas dirigidas a los miembros de la Unión Europea durante la conferencia de seguridad de Munich, apreciamos un empeoramiento de la vinculación entre Escandinavia y los Estados Unidos con una reformulación en términos aun desconocidos.
- Hoy, no podemos descartar que todas estas declaraciones formen parte de una negociación que el gobierno norteamericano pretende iniciar para obtener beneficios con relación a Europa toda. Podemos visualizar este escenario a un

presidente norteamericano a quien no interesa la cooperación regional o la sostenibilidad ambiental y más bien agudiza las tensiones regionales con otros propósitos en mente. Debemos recordar que, en sus procesos de negociación, Trump no busca una situación de win-win (ganar-ganar) para las partes sino una inequívoca victoria solo para él.

Canadá por su parte:

Canadá reclama la soberanía sobre el pasaje del noroeste y ha invertido en capacidades del Ártico, incluidos los rompehielos e infraestructura militar. Sin embargo, sus afirmaciones son disputadas por otras naciones, particularmente los EE. UU, que considera el pasaje como una vía marítima internacional.

China:

aunque no es un estado ártico, China se ha declarado un poder "casi antártico" y ha tratado de expandir su influencia a través de inversiones en infraestructura, investigación científica y asociaciones con los estados árticos.

Su iniciativa Polar Silk Road tiene como objetivo integrar el Ártico en su iniciativa del cinturón y la ruta de la seda.

China, en realidad no buscaría incrementar su presencia militar en el Ártico y específicamente en Groenlandia, sino que su objetivo es consolidar la estabilidad en la región que permita el flujo de transporte marítimo que su país y empresas requieren. Todo ello, claro, desde una posición de poder que le permita, entre otras cosas acceder también a los recursos naturales de la isla.

Las Comunidades indígenas:

Los pueblos indígenas, como los inuit, sami y otros, han vivido en el Ártico durante milenios y tienen derechos e intereses únicos en la región. Estos pueblos habitan en Groenlandia, Noruega, Suecia, Finlandia, Rusia. Sus voces son cada vez más importantes y necesarias en las discusiones sobre el desarrollo de recursos, la protección del medio ambiente y la gobernanza. ¿Serán escuchados?

Tensiones geopolíticas y cooperación

El Ártico se ha descrito como una región de "baja tensión, pero con apuestas altas". Si bien no ha habido conflictos importantes, el potencial de competencia sobre los recursos, las rutas marítimas y las reclamaciones territoriales es significativamente alto. El marco legal para resolver disputas en esta región es proporcionado por la Convención de las Naciones Unidas sobre la Ley del Mar, que rige los límites marítimos y los derechos de los recursos. Sin embargo, no todos los estados del Ártico, incluidos los EE. UU., Han ratificado esta convención, lo que complica en la práctica, su aplicación.

El Consejo Ártico, establecido en 1996, sirve como el foro principal para la cooperación entre los estados árticos y los grupos indígenas. Ha promovido con éxito el diálogo sobre protección del medio ambiente, investigación científica y desarrollo sostenible.

Sin embargo, su mandato excluye la seguridad militar, dejando una brecha en abordar posibles conflictos.

Las tensiones han aumentado en los últimos años debido a la militarización de Rusia del Ártico y la presencia en expansión de China y hoy con las pretensiones de los Estados Unidos sobre Groenlandia. La OTAN, por su parte, ha respondido a estas tensiones, aumentando su enfoque en la región, realizando ejercicios militares y mejorando sus capacidades árticas. Las oportunidades de cooperación, particularmente en áreas como búsqueda y rescate, monitoreo ambiental y científico están ahí, pero debemos ver como evolucionaran las relaciones entre la OTAN y los Estados Unidos.

Consideraciones ambientales y éticas

La prisa por explotar los recursos del Ártico plantea importantes preocupaciones ambientales y éticas. La región alberga ecosistemas frágiles que son altamente vulnerables a la contaminación y el degradado. Los derrames de petróleo, por ejemplo, podrían tener efectos devastadores y duraderos. Además, la extracción de combustibles fósiles del Ártico contribuiría a las emisiones mundiales de carbono, socavando los esfuerzos para combatir el cambio climático. Las comunidades indígenas, cuyos medios de vida y culturas están estrechamente vinculadas al entorno ártico, son particularmente vulnerables a estos cambios. Sus derechos e intereses debieran ser fundamentales para cualquier decisión sobre el futuro de la región.

Contexto del tema que estamos tratando en la perspectiva de la relación entre los Estados Unidos y la Unión Europea.

La estrategia de Europa frente a Trump fue una estrategia de esperanza. Esperanza que las declaraciones del presidente Trump deben tomarse “en serio” pero no “literalmente”. Los países de la UE han basado su política para poder negociar y persuadir a Donald Trump para la cooperación sobre las soluciones económicas y militares que los países de la UE desean. Pero después de menos de un mes de Trump en la Casa Blanca, está claro que la estrategia de esperanza está muerta.

En las primeras cuatro semanas de la administración Trump, Estados Unidos ha pasado de ser el mejor amigo y aliado de Europa a ser un oponente financiero y comercial que incluso se ha retrasado en los países de la UE y ha comenzado conversaciones con Putin sobre Ucrania.

Estados Unidos con Trump en la Casa Blanca ha tomado un sorprendente número de acciones hostiles directas contra la cooperación de la UE y varios de los Estados miembros de la UE:

- Estados Unidos está discutiendo una adquisición hostil de control sobre Groenlandia

- Estados Unidos está discutiendo un "acuerdo de paz" sobre Ucrania, sin la debida participación de Ucrania y la UE. A lo que se agrega que altos representantes de la administración norteamericana han ofrecido amplias concesiones públicas a Rusia antes inclusive que empiecen estas negociaciones. Situación difícil de creer que se recompense al país agresor por haber invadido el territorio de otro país.
- Estados Unidos ha amenazado y tomado la decisión de poner aranceles aduaneros en una serie de bienes europeos, lo que hará más difícil vender bienes y servicios en los Estados Unidos.
- Estados Unidos ha exigido que las leyes aprobadas democráticamente en Europa no se apliquen a las empresas estadounidenses.
- Estados Unidos amenaza a la UE con castigo financiero si la UE regula las acciones de las empresas tecnológicas estadounidenses en Europa.
- Estados Unidos se ha retirado de la cooperación internacional en áreas importantes como el clima y la salud y le dieron la espalda a partes significativas de la cooperación global basada en reglas globalmente aceptadas. Entre otras cosas, Estados Unidos evita la Organización Mundial del Comercio pueda operar de manera efectiva • Estados Unidos ha sancionado a la Corte Penal Internacional, ICC, y no solo, Estados Unidos también ha exigido que todos los aliados de la OTAN estadounidenses hagan lo mismo.
- Estados Unidos ha socavado la Alianza de la OTAN. Estados Unidos todavía dice que el país está respaldando a la OTAN. Pero en la práctica, Estados Unidos también cuestiona si la asistencia militar estadounidense será automática y sin condiciones si un país europeo de la OTAN está expuesto a un ataque. Ello socava la base de toda la colaboración de la OTAN, que dice que un ataque contra un país es un ataque contra todos. Estados Unidos tiene, en las propias palabras del secretario de Defensa de los Estados Unidos, prioridades de seguridad que no son Europa y por ello Europa debe armarse y defenderse sola. Todo esto después de solo cuatro semanas de Donald Trump en el poder en la Casa Blanca.

Aunque Trump solo ha estado en el poder durante cuatro semanas, ya hay varios anuncios y amenazas estadounidenses. La última oportunidad de estas amenazas de EE. UU. a Europa fue cuando Donald Trump anunció los aranceles de represalia.

Paralelamente a ello, la Comisión Europea presentó el programa de trabajo anual para 2025. Un vistazo rápido al programa de trabajo muestra cómo la UE realmente tiene solo dos opciones. O la UE puede ignorar a Trump y los muchos anuncios que provienen de la administración Trump. O bien, los países de la UE simplemente tienen que decidir poner en espera partes significativas de la máquina legislativa de la UE en los próximos años para acomodar a la administración Trump. Y esa opción resultaría difícil e inaceptable para los Estados miembros de la UE y el Parlamento Europeo. Una lectura rápida del programa de trabajo muestra que para 2025 la Comisión presentará 45 nuevas iniciativas, incluso en áreas como inteligencia artificial, transición verde, medicina, política espacial, investigación y regulación del sector financiero

Esto significa que en realidad solo habría dos opciones sobre cómo termina el creciente conflicto entre la Unión Europea y los Estados Unidos.

Los estadounidenses retiran sus muchas declaraciones y quejas, o se desarrolla una guerra comercial con Europa. Mirando la lista de anuncios y requisitos de los Estados Unidos para Europa, se comprende cuánto riesgo es una guerra comercial entre la UE y los Estados Unidos.

La máquina legislativa europea continuará su trabajo, y si las empresas estadounidenses quieren estar presentes en Europa, entonces, como las compañías europeas, chinas y otras, deben seguir las reglas que se aplican en Europa. El mensaje de la UE es simple. Como también declaró una declaración emitida por la Comisión Europea el viernes: La Comisión Europea no quiere ningún conflicto con los Estados Unidos. Pero si Estados Unidos se toma en serio sus amenazas, entonces la UE responderá "inmediatamente y determinada", porque "la UE siempre protegerá a las empresas, trabajadores y consumidores europeos de medidas aduaneras injustificadas" como escribe la Comisión Europea. Como la presidenta de la Comisión de la UE Ursula von der Leyen lo expresó en la Conferencia de Seguridad de Munich dirigido directamente a los Estados Unidos: - Si los aranceles injustificados llegan a la UE, entonces también habrá una contraparte de la UE. - La UE va a intervenir con contramedidas.

Concluimos

El Ártico está en una encrucijada. El derretimiento del hielo ha abierto nuevas oportunidades para el desarrollo económico y la conectividad global, pero también ha creado riesgos de degradación ambiental, competencia geopolítica y conflicto.

El futuro de la región dependerá de la capacidad de los estados árticos y de la comunidad internacional para equilibrar los intereses competitivos, defender el derecho internacional y priorizar la sostenibilidad y la cooperación.

A medida que el Ártico se integra cada vez más en el sistema global, sirve como un microcosmos de desafíos más amplios que enfrenta el mundo: la tensión entre el crecimiento económico y la protección del medio ambiente, la necesidad de cooperación multilateral en una era de nacionalismo en aumento y el imperativo de abordar el Impactos del cambio climático.

La forma en que se gestiona el Ártico en las próximas décadas tendrá profundas implicaciones no solo para la región sino también para todo el planeta.

Y esta gestión también deberá vincularse a como se gestiona la relación entre los Estados Unidos y Europa. Había grandes esperanzas para la estrategia de la esperanza. Pero ahora que la estrategia está muerta, la siguiente fase está esperando. Es confrontación, retiro estadounidense o una nueva opción sobre la mesa.

Y si damos una mirada un poco más amplia vemos que

Una intensa competencia está configurando una nueva era en las relaciones internacionales. Un número de naciones principalmente Rusia, China y los Estados Unidos, desde que asumiera la presidencia Donald Trump, estarían decididas a transformar los principios básicos del sistema global. A pesar de las diferencias en sus formas de gobierno, ideologías, intereses y capacidades, estos estados comparten un objetivo común: consolidar un gobierno autocrático en el ámbito interno y, al mismo tiempo, expandir su influencia en el ámbito internacional. Todos ellos aspiran a resolver

los conflictos territoriales mediante medios coercitivos o la fuerza y a explotar las dependencias económicas y energéticas de otras naciones.

Además, están unificados en sus esfuerzos para socavar el orden internacional basado en valores fundamentales como la libertad, la democracia, los derechos humanos, el imperio de la Ley y el respeto al Derecho Internacional, que sustentó la estabilidad y la prosperidad de gran parte del mundo, en el siglo 20. Todo ello está siendo desafiado actualmente.

El Ártico se ha convertido en el nuevo tablero de ajedrez geopolítico donde Estados Unidos, Rusia y China buscan consolidar y expandir su poder. Mientras las tensiones aumentan, los países de la región ártica se encuentran en una posición delicada, obligados a equilibrar sus intereses de seguridad con la necesidad de proteger el medio ambiente, su comercio exterior y las comunidades locales.

En este contexto, diríamos que la cooperación internacional será clave para evitar que esta región estratégica se convierta en un campo de batalla. Sin embargo, los muy recientes acontecimientos que ponen en duda el valor tradicional de la cooperación e inclusive de la amistad y alianzas que han existido entre los Estados Unidos y Europa, países que, compartían mismos valores y propósitos, hoy debemos esperar y analizar qué forma podrá adquirir la cooperación entre estas naciones y si esta será una válida herramienta para neutralizar o potenciar las ambiciones territoriales y otras, de Rusia, los Estados Unidos y China fundamentalmente. Con tantos intereses en juego, garantizar la paz y la estabilidad en el Ártico será un desafío monumental.

*Jose Beraun
Embajador
European Institute of International Studies*



27-02-2025